

# 亚洲金融区域合作:挑战IMF权威

吴智钢

## 欧亚两大洲各有各主张

在“第二波金融海啸”袭来之际,欧洲和亚洲同时举行了各自相当重要的会议,以求对策。有趣的是,在如何应对愈演愈烈的金融危机这一问题上,欧盟的主要领导人和亚洲13国的财长们各有各的主张:欧盟主要领导人寄望于国际货币基金组织(IMF);而亚洲13国财长则更倾向于通过加强区域合作来谋求自助自救。这其中的区别,各有各不同的背景和渊源。

## 欧盟除IMF外别无依靠

德、英、法、意、西班牙、荷兰和欧盟轮值主席国捷克等欧洲主要经济体领导人于2月22日在德国柏林举行峰会,讨论应对金融危机的良策,为将在4月召开的20国集团峰会协调欧洲各国立场。柏林峰会达成了“七点共识”,其中重要的一点,那就是“支持将国际货币基金组织资金增加一倍的计划。”

可以说,欧盟已经将拯救欧洲金融机构的重任放在了IMF的身上,除此之外,别无依靠。虽然本轮金融危机源自美国,但欧洲所承受的冲击远远大于美国,原因就在于欧洲金融机构购买的“有毒”金融衍生品比美国的金融机构还多。就在西欧国家自顾不暇的时候,最近东欧危机又告爆发;过度依赖出口的东欧在国际经济大滑坡的时候遭遇寒流,大量外债流出导致了金融机构的不稳,而货币大幅贬值又造成了国际支付难题,目前,已经有匈牙利、拉脱维亚、乌克兰和罗马尼亚等

国家IMF提出了求援。更为尴尬的是,东欧金融机构的困境,使大量投资于东欧金融的西欧银行雪上加霜。

在这样的背景之下,西欧领导人唯有指望IMF来充当“救世主”。可是,IMF又能够挑起这个重任吗?目前,IMF的资金只有2500亿美元,其中还包括了日本政府前段时间主动提供的1000亿美元。在僧多粥少的情况下,IMF难免捉襟见肘,于是,就剩下向IMF注资这样一条路了。然而,欧美自顾不暇,又有谁能够有余钱向IMF注资?恐怕在即将召开的20国峰会上,就会有人提出要由中国等新兴经济体注资了。如果能够遵循义务和权利相对应原则的话,这对于中国来说,可能是一个加大在IMF发言权的机会。

## 亚洲立足自救更可靠

就在柏林峰会召开的同一天,东盟和中日韩13国财长也在泰国普吉岛举行。和欧盟领导人指望IMF完全不同的是,亚洲13国财长根据“清迈协议”,决定加强区域内金融合作,将区域内的外汇储备库原计划的560亿美元扩大至1200亿美元,以便能够在区域内国家出现外债危机时,向其提供美元支持;13国财长还一致同意建立建立独立监测区域内经济形势的专门小组,并且扩大援助框架,以便在IMF不提供援助的情况下,也能够根据各成员国的需要进行独立的援助。

很明显,亚洲13国财长们更倾向于靠区域金融合作来解决本区域内的问题。这无疑是对IMF权威性的一个

挑战。的确,亚洲诸国对IMF的诟病由来已久,过去的教训使他们不敢把事关国家金融安全这样的大事放在一个并不可靠的组织身上。一来是由西方发达国家主导的IMF无论在理念上还是办事风格上,都与亚洲文化有很大的差别,IMF对受援方提出的许多限制,也让许多亚洲国家受不了。二来是在1997年亚洲金融危机中,不少亚洲国家都领教过IMF的援助,IMF对这些亚洲国家开出的“药方”不仅没有治好他们的“病”,反而使他们“病”的更加严重,比如让汇率自由浮动,比如采取紧缩的财政政策,等等,都让一些亚洲国家吃够了苦头。所以,至今他们仍然对IMF抱着敬而远之的态度。在这样的背景下,亚洲区域合作就变得更有现实意义了。

## 亚洲区域合作任重道远

在国际金融危机进一步深化,各国纷纷要求建立新的国际金融新秩序,国际金融趋向多元化的今天,建立亚洲区域金融合作机制无疑具有十分重大的现实意义和必将产生深远的历史意义。但是,这一合作机制的真正建立和运作,仍然有许多问题需要解决,任重而道远。

东盟和中日韩地缘相近,历史文化相通,各国之间相对容易相互理解,容易交流;然而,各国不同的政体,不同的经济发展阶段,如何进一步融合,依然需要加强相互间的理解和信任。

同时,这一合作机制由谁主导也是一个问题。据悉,在这一金融合作框

架内,所需要注资的1200亿美元,将由中日韩三国出资80%;另外的20%则由东盟国家解决。如果按照权利和义务相对应的原则,应该是谁注资多就由谁主导的话,主导者应该在日本和中国两国之间产生,因为韩国在本次金融危机中,也遭遇了严重的困难。

中日两国是全球外汇储备最多的国家,都会是力争主导这一金融合作框架的国家。日本虽然经济已经陷入了衰退的泥潭,但日本是发达国家,其财力至今依然强大,这次金融危机爆发后,日本就向IMF提供了1000亿美元的资金。在日本态度积极的背后,是他们要求成为联合国安理会常务理事国和扩大其在亚洲的话语权的政治诉求。中国虽然是发展中国家,但中国是目前这13个国家中唯一的联合国安理会常务理事国,中国外汇储备居全球首位,而且中国经济依然保持了较快增长的态势,对亚洲国家经济发展有着重要的推动作用;同时,中国和东盟多数国家都为发展中国家,经济发展阶段相对接近,因此有着更多相似的经济政策和金融政策,有着更多的共同语言。因此,相比之下,中国应该更具优势。

总之,中国应该力争亚洲金融合作机制的主导权,并且尽早推动这一金融合作机制的真正实施和运作,这样才能进一步发挥中国在本地区乃至在国际金融新秩序中的作用。

## 焦点评论

## 财经漫画

### 三月开门红



# 让两会的勤俭会风吹遍全国

白峰

2009年全国“两会”会务组特别强调“勤俭会务”,要求各驻地确保代表、委员会务经费“零增长”。知情人士透露,内地代表和委员用餐标准为每人每日100元。住宿费标准则因地而异,但亦有上限要求,且住宿一律不得超过四星级标准。

这与日前广州政协会议召开时有委员拒领房卡并批评大会没带头压缩开支有异曲同工之妙,说明这次会议的主题是节约。

开两会的目的是让代表和委员参政议政,建言献策,共商国是,集思广议,广集民意,从而推动经济社会事业的大发展。两会开好的前提是保证代表和委员吃好住好睡好,让代表委员精力充沛地投入会议,完成使命。同时让代表在会有真知灼见,更有缓解金融危机的智谋在心头。开好会,并不是要铺张浪费,更不是住多么高级的酒店,吃多么好,而是要有过硬的建议和议案在心中,其实勤俭节约正是开好会的前提,也是方向,勤俭节约能促进代表和委员将更多的精力用于开会。通过两会可以看会风,更能看出国家

消费导向和执政理念。两会因开风气先河而得到代表和委员及全国人民的尊重,那么节约开支应从两会始,从每一位代表和委员做起,率先垂范。会务组特别强调“勤俭会务”,传递出了今年两会勤俭朴素的作风,真正做到代表委员会务经费“零增长”,既要开好会,还要让费用降下来,实乃两全其美之事。这样便于让代表和委员自觉遵守,同时也可以让代表委员模范示范和执行,更让全国人民看到代表和委员的风范。

两会每年一次,是我国政治生活中的最重要的会议,但勤俭节约不能少,勤俭节约是永恒的话题。温家宝总理出访日本没住宿就回国,是在勤俭节约,也是给全国人民带了好头。那么勤俭节约请从两会开始,给社会带个好头,给百姓树立榜样,让两会勤俭会风的东风吹遍全国。我国各地的地方两会乃至各省市市政府,也应该学习两会的勤俭之风。

## 实话实说

# 调整分配结构是保增长的长治之策

储著胜

面对世界经济危机,保增长成为上上下下共同面对的重要任务。保增长有多种手段,如果从深层次探究的话,调整分配结构当为不可缺少的重要一环。

国内产能过剩以及民众消费能力跟不上产品供应的增长,和我国目前的财富分配结构相关。就整体情况而言,我国社会财富的分配存在着明显的向国家集中的趋势,具体表现在国家财政收入的增长速度远高于国民收入的增长速度,居民收入占国民收入的比例不增反降。国家和居民个人财富分配的失衡所导致的后果就是,产能的超常扩张和居民消费的相对萎缩。

我国财政还没有实现向公共财政转型,财政在公共产品和服务的提供方面投入严重不足,而用于生产建设方面的资金比重却明显偏高,一旦财政收入大幅增长,那么用于经济建设方面的支出也就随之大幅上升,这样就必然导致产

能的快速扩张。

居民收入的增长落后于国民经济的增长,不仅没有让社会公众完全分享到国民经济发展的成果,而且在目前社会保障体系不完善,而住房、教育等又彻底市场化的背景形势下,居民的消费能力难以和社会产能释放的能量相适应,结果各类企业通过出口方式来消化自己的产品也就成了必然趋势。如今,世界经济危机导致我国产品出口受到严重阻碍,大家关注的目光就不得不投向国内,刺激内需便成了应对当前困局的一项选择。需要指出的是,刺激内需不仅仅是要让国内居民强化消费意识,更重要的是要让他们的消费能力能够得到切实的提高,如果没有实际的消费能力,就是有再强的消费愿望也是没有用的。如何提高国内民众的消费能力呢?根本的途径是改变目前不合理的社会财富分配结构,把“藏富于国”改为“藏富于民”。党的十七大报告明确提出要“逐步提高居民收入在

国民收入分配中的比重,提高劳动报酬在初次分配中的比重”,这就为社会财富分配结构的调整指明了方向。就目前来说,减税无疑是一项切实可行的举措,因为它在直接减少国家财政收入的同时,可以相应地增加企业和居民的收入。鉴于我国实际税费较国际水平相对较高的现实,减税应该成为我国一项长期政策。

增加公共产品和服务的供应,完善社会保障制度,提高财政在民生方面的支出比例,也是调整分配结构的一个关键环节。居民只有在医疗、教育、养老等方面得到更加全面的保障,他们才有可能把原本安排在这些方面的支出转移一部分用于其它方面,他们的实际消费能力才会得到提高。随着经济的逐步回暖以及减税政策的相继实施,有计划、有步骤地提高劳动报酬在初次分配之中的比例势在必行。实际上,新《劳动法》和最低工资制度的施行,已经在一定程度上改

变了不合理的初次分配格局。只有分配结构合理了,居民的收入才能随着国民经济的发展而同步甚至于领先增长,一旦居民收入增长较快,社会保障体系又比较完善,那么其消费能力就会充分显现出来,其对国内快速增长的产品供应就会有较强的消化和吸收能力,这样大量国内企业对出口过度依赖的局面就会得到彻底改变。如此,我国内需拉动型经济就会最终形成,经济发展过度受制于人的状况也就不复存在。

正因如此,我们切不可把调整分配结构作为权宜之计,而应该将其作为保持经济快速增长的长治之策。其实,这也和我国社会发展的最终目的——最大限度地提高全体人民文化和生活水平——相一致的。

## 经济时评

## 专家论道

# 应对金融危机 要变消极之策为积极之举

肖立见

2008年9月以来,面对愈演愈烈的全球性金融危机,世界各个国家和地区正在寻求和采取一系列措施“救市”,以减少金融危机对本国经济发展的冲击。如降息、注资、减税等,这些“组合拳”对于应对金融危机发挥了一定的积极作用。但是金融危机的负面效应仍在扩大和延伸之中。

## 应对危机的消极之策

一些国家、地区、银行、企业、家庭和个人开始了消极的“自保”策略,以应对金融危机的进一步演变。

**政府层面:**贸易保护主义抬头。一是普遍提高进口关税,或以反倾销为由征收某类产品进口惩罚性关税,增加进口产品销售成本,人为地提高国内产品的价格优势,以保护国内缺乏竞争力产品的生产和销售;二是对国内生产或销售的产品给予财政补贴或减税,降低国内产品生产或销售成本,提高国内产品生产或销售的市场竞争力;三是以产品质量或质量标准为名,限制某类产品的进口;四是以扩大产品出口为目的,大幅度提高出口产品退税,增强出口产品国际竞争力。

**银行层面:**信贷紧缩与提高流动性。一是为应对金融危机可能导致的不良资产,大幅度计提拨备金;二是为提高剩余储备水平,提高贷款标准或条件,降低或减少企业贷款;三是提高风险防范意识,主动性减少银行间资金拆出。

**企业层面:**全面紧缩与裁员。一是为降低负债或改善流动性,减缓扩大生产或经营规模,压缩固定资产或技术改造方面的投资;二是尽量减少原材料库存,以减少流动资金占用;三是降价倾销库存产品,以加速流动资金回笼;四是大量裁员或降薪,以降低企业生产或经营成本;五是减少生产或经营规模,以提高企业危机经营时期的稳健性;六是大幅度提高产品销售资金结算标准,以降低企业财务风险。

**家庭层面:**缩减消费与投资。一是大幅度减少弹性消费,对于可消费不可消费暂缓消费,如汽车、旅游、高档商品、文化娱乐消费等;二是大幅度降低消费标准,尽可能购买价格低廉的替代品消费;三是大幅度降低风险性投资比例,把钱主要存入银行或购买国债,减少股票类投资或房地产投资等。

## 消极之策可能催化危机第二波

上述政府、银行、企业和家庭应对金融危机的消极之策有的是被迫的,有的是基于对金融危机进一步演变的恐慌。其结果可能在微观层面提高了应对金融危机的能力,但在宏观层面不仅不能有效缓解金融危机,还可能加速金融危机的进一步扩散和延伸,有可能催化金融危机第二波的形成。可以预料的是,金融危机第二波的最终形成与基本面继续恶化有关,但与各方面应对金融危机信心不足、策略不当可能关系更大。

如果说这次金融危机的第一波是房价下跌引发次贷危机、导致一些金融机构倒闭、形成金融危机并导致经济衰退的话;那么,金融危机第二波可能是在应对金

融危机的消极之策的推动下,进一步加速实体经济的衰退,从而反过来对金融机构产生进一步的、重大的负面影响,从而使金融危机愈演愈烈,进而再一次加速实体经济的衰退。

因此,我们要高度认识到政府、企业、家庭和个人层面应对金融危机的消极之策对金融危机进一步演变、延伸、扩大、深化的极大危害性。

## 当务之急要有积极之举

第二波金融危机是否会到来,何时到来,到来后会产生多大的冲击波,已不完全取决于现有金融危机的严重程度,关键在于我们如何应对。应对金融危机的策略适当、到位,金融危机第二波可能会避免,或推迟,或减缓。为此,政府、企业、家庭和个人在应对金融危机中,要变消极之策为积极之举。

**第一,要树立信心。**尽管这次金融危机的严重程度为1929年以来所仅有,其危害程度可能不亚于1929年。但是,当今世界应对金融危机的手段、方式、能力与1929年已不可同日而语,对此我们应该有足够的信心。只要世界各国和人们统一行动,众志成城,是可以尽快走出金融危机的困境的。

**第二,要有全局意识。**这次金融危机是一次全球性金融危机,对各个国家、绝大多数企业、家庭和个人而言,都会产生程度不同的影响,独善其身几乎是不可能的。因此,各个层面的主体都要有全局意识,不能更多地考虑眼前利益、自身利益。各个国家要有全球意识,要站在全球经济一体化的高度提出并实施解决问题的方案;企业、家庭、个人要有国家意识、社会意识,配合、支持国家应对金融危机的积极之举。

**第三,要量力而为。**历史经验表明,不管发生多么重大的危机,最终遭受毁灭性打击的总是极少数,绝大多数最终都能摆脱危机,走出困境。因此,尽管这次金融危机对许多国家、地区、企业、家庭、个人都产生了冲击,但许多国家、地区、企业、家庭、个人还是有一定的应对金融危机的有利条件的,是可以根据自身的优势为应对金融危机作出一定贡献的。并且这种贡献是可以全局性缓解或化解金融危机而得到一定补偿或加倍补偿的。

**第四,要化“危”为“机”。**历史经验表明,任何一次大的危机都蕴含着巨大的机会,任何一次大的危机所导致的“底部”都可能是“历史大底”。有条件或实力的国家、企业、家庭和个人应该抓住“大危机”所带来的“大机会”,积极发展,调整结构,增加投资。这不仅可以纾缓全局性的金融危机,而且可以抢占新一轮经济发展、市场或投资扩张的先机。

**第五,要另辟蹊径。**历史经验表明,任何一次经济或金融危机都是对过去“结构性、机制性”经济的一次否定,都是过去经济“结构性、机制性”问题的集中爆发。国家、企业要从金融危机爆发中吸取深刻的教训,尽快调整经济结构,改革经济运行机制,创新经济增长方式,开辟新的经济发展路径。

## 联系我们

本版文章如无特别申明,纯属作者个人观点,不代表本报立场,也不代表作者供职机构的观点。

如果您想发表评论,请打电话至0755-83501640;发电邮至ppl118@126.com;或寄信到深圳彩田路5015号证券时报社(518026)。